摛藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書薈要

子部

御定書畫譜卷七十二

詳校官兵部主事臣雷純

欽定四庫全書薈要卷一萬一千四百四　子部

御定佩文齋書畫譜卷七十二

歷代名人書跋三

唐歐陽詢皇甫誕碑

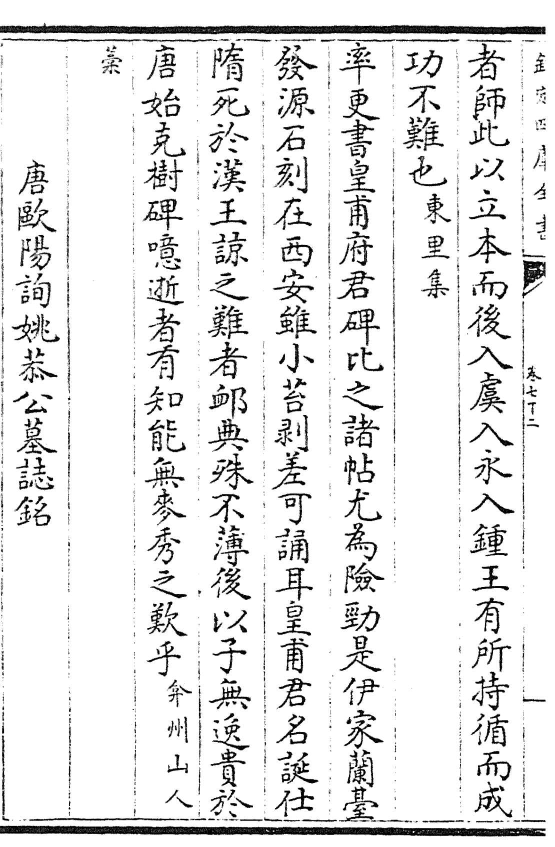
右隋皇甫誕碑余嘗得誕墓志又得此碑以攷北史及隋書列傳傳云誕字玄慮而碑志皆作玄憲傳云隋高祖受禪為兵部侍郎數年出為魯州長史開皇中復為比部刑部刑曹二侍郎遷治書侍御史為河南道大使

及還奏事稱旨令判大理少卿明年遷尚書右丞以碑志參攷誕自司徒主簿出授長史俄除益州總管府司法徵授比部侍郎蓋未嘗拜兵部而其為河北河南安撫大使乃任右丞時皆史家之謬惟墓志稱誕嘗為司徒主簿而碑不載傳與墓志皆云為魯州長史而碑作廣州則疑碑之脱漏墓志乃葬時所述然碑亦貞觀中其子無逸追建不應差謬何也金石録

渤海公以險勁易王體故碑石照耀四裔大小皆合宜

右軍世傳皆小楷霜寒帖稍展至筆陣圖則疑非真再傳為千文為廟堂碑確守繩墨稍廣拓非歐不能余嘗評歐書化度第一皇甫碑與温恭公伯仲臨池積年必領其妙余幼不學書酷喜藏歷代金石覽此益重自棄之歎 清容居士集

隋光禄大夫皇甫君碑唐于志寧文歐陽詢書骨氣勁峭法度嚴整論者謂虞得晉風之飄逸歐得晉之規矩觀此其振發動盪豈非逸哉非所謂不踰矩者乎初學



者師此以立本而後入虞入永入鍾王有所持循而成功不難也東里集

率更書皇甫府君碑比之諸帖尤爲險勁是伊家蘭臺發源石刻在西安雖小剳剥差可誦耳皇甫君名誕仕隋死於漢王諒之難者郇典殊不薄後以子無逆貴於唐始克樹碑噫逝者有知能無麥秀之歎乎弇州山人稾

唐歐陽詢姚恭公墓誌銘

右隋左屯衛大將軍姚辯墓誌銘虞世基撰歐陽詢正書誌稱辯精於邊事屢立大功蓋老將也其官至大將軍謚恭公爵亦尊矣而隋史不為立傳向非率更之書後世不復知有辯此古人壙墓之文所以必託之名筆豈無意邪　金薤琳琅

唐歐陽詢周羅睺墓誌

右隋周羅睺墓誌無書人姓名而歐陽率更在大業中所書姚辯墓誌元長壽碑與此碑字體正同蓋率更書

也往時書學博士米芾善書尤精於鑒裁亦以余言為然羅睺名將隋史有傳今以墓誌考之羅睺在陳自鍾離太守遷秦郡而史不載又史云開皇中自豳州刺史轉涇州母憂去職復起授豳州遼東之役徵為水軍總管進為上將軍而墓誌自豳州為水軍總管進上將軍然後為涇州其遷拜次第皆不同又史云拜東宮虞候率而墓誌為左監門率史云轉右衛率而墓誌為右監門武候率史云自右武候大將軍進授上將軍而墓誌

不載盖未嘗拜此官也皆當以墓誌爲據金石録

唐歐陽詢元壽碑

右隋元壽碑虞世基撰歐陽詢書按隋史壽開皇中爲尚書主爵侍郎而碑云主爵郎碑云從晉王伐陳時兼揚州長史授行軍總管長史平陳遂爲揚州總管府長史遷尚書左丞而史但云自元帥府屬平陳入爲左丞爾又爲太常少卿時兼雍州司馬史亦不載其卒贈尚書左僕射光禄大夫封博平侯而史但云贈右僕射皆

其闕誤史云壽在周封儀隴縣侯而碑作儀龍侯今按隋書地里志有儀隴縣屬巴西郡而無儀龍未知孰失也　金石録

唐歐陽詢九成宮醴泉銘

右九成宮醴泉銘唐祕書監魏徵撰歐陽率更書九成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖琢地得水而甘因名醴泉焉　集古録

貞觀初歐虞褚薛以王佐才弄翰追配二王謹嚴瘦勁

歐陽絶出流落天壤間者何限獨化度寺記醴泉銘最為珍玩習之者往往失其韻致但貴端莊如木偶死於活處鮮不為吏牘之歸假刻誤人人亦罕識真忽見此本殆未易得反復數日書以歸之北磵集

長沙歐陽信本書在唐評為妙品鄭樵金石略所載凡二十三種而醴泉銘居其一銘刻於貞觀六年自貞觀至今七百有餘歲石剥泐已久世之所傳完善者多非真此本乃昆陵胡秦公武平故物神韻生動其為初刻

無疑可寶藏也宋學士集

歐陽率更書米海岳稱其真到内史石刻惟醴泉銘化度寺二碑特妙化度缺其半醴泉銘文字可讀者皆後人重摹此本雖有缺文乃宋搨致佳下真一等者也董其昌觀於墨華閣因題珊瑚網

唐歐陽詢化度寺邕禪師塔銘

唐貞觀間能書者歐陽率更為最善而邕禪師塔銘又其最善者也至大戊申七月中袖此刻見過為書其後

吳興趙孟頫郁逢慶書畫題跋記

吾家率更流傳人間甚多邕禪師塔銘乃其絶佳者此帖臨摸鐫搨又其絶精蓋是舊本至元庚辰二月丁亥

歐陽玄題李宗道所藏同上

歐陽率更姜白石以為追蹤鍾王今觀此石刻尚使人驚絶矧真跡哉因知白石之論為信然此化度寺碑蓋舊本收者宜寶藏之至元六年歲庚辰三月十六日喀

爾庫庫書同上

右歐陽率更書化度寺邕禪師塔銘石本王魯齋先生自言兒時見其兄以此臨學時二百四十餘字其兄亡後魯齋求補爲全文而姸媸自見景定庚申人日所爲跋如此至咸淳巳巳春又得河南范諤隆興初跋尾云慶歷初其高王父開府公諱雍舉使關右歷南山佛寺見斷石砌下視之迺此碑稱歎以爲至寶旣而寺僧誤以爲石中有寶破石求之不得棄之寺後公他日再至失石所在問之僧以實對公求得之爲三斷矣乃以數十

繅易之以歸置里第賜書閣下靖康之亂諸父取藏之井中兵後好事者出之椎搨數十本已乃碎其石恐流散浙右者皆是物也則以是為范公家本矣今又百三十年而魯齋六代孫文英寶藏之如舊比今西安府學本清勁文采相懸絶矣大抵書法有輕重之勢而近無石本類皆一體填湊字内筋脈舉無存者余與他人言多不省今見此本乃知古人自有真也 解縉春雨集

長沙歐陽信本書在唐許為妙品鄭漁仲金石略所載

凡二十三種而行於南北者惟僧邕塔銘而已二銘多所翻刻南本失於瘦北本失於肥殊無精絶之本予嘗於越見胡文恭公所藏醴泉銘肥瘦適均精彩煥發識者定為初刻今觀此塔銘其精神絶與之類誠可寶玩也然塔銘尤信本得意書姜堯章謂勝於醴泉駸駸入於神品其亦知言哉元諸大老寘品評於其間者凡十有三人濂尚何言庸掇拾緒論而書於左方云 潛溪集

予兒時亟聞先憩菴府君稱化度寺帖妙出九成宮右

而未獲見每以為恨今太師英國張公廷勉出所藏舊帙乃駙馬李子期家物銘叙略備其空缺處率用印識若文書家所謂蓋印者帖後若趙松雪揭曼碩巎子山諸公皆有題識惟謝端所謂藏鋒王沂所謂神氣深穩者最為得之周馳云石刻羽化久矣則此固二百年前物也張公博雅好文事尤重世澤其永寶之不獨如李氏所識也正德五年八月十日長沙李東陽識懷麓堂集

趙子固以歐陽率更化度醴泉為楷法第一雖不敢謂然然是率更碑中第一而化度尤精緊深合體方筆圓之妙而殘缺尤甚昔年得一本僅二百餘字後又致一本雖剥蝕其可讀者幾再倍之當是前百年物而字意小緩散不能如前本之精勁也豈搨手微劣故邪因合而識之俟明窗細展究其所以異可也 弇州山人纂

唐歐陽詢虞恭公碑

右唐歐陽詢書虞恭公碑歐陽唐人楷法第一此與化

度寺九成宮又歐陽書法第一三者之中此與化度又第一也石本皆在陝西近時陝西人苦於應酬日竊殘毀勢將不可永矣此本今江西布政使陳公為憲使時所惠予者予寶之如拱璧樂君象乾愛而能教子者求遺其長子輝學書且屬題識其後記予少時何嘗見此蓋不獨予雖鄉郡士莫不然也今有此者不知寶之寶之而不知學其自棄孰甚焉輝其勉之 陳循芳州集

唐歐陽詢房彥謙碑

右唐房彥謙碑彥謙玄齡父也在隋任司隷刺史出為涇陽縣令卒官不大顯而隋書立傳二千餘字者葢修史時玄齡方為宰相故也彥謙自曾祖而下三世皆封壯武矦隋唐史玄齡碑所書皆同獨此碑作莊武未知孰是碑李百藥撰歐陽詢八分書在今齊州章丘縣界中世頗罕傳 金石錄

唐歐陽詢杜如晦碑

右唐杜如晦碑虞世南撰驗其字畫葢歐陽詢書也如

晦唐偉人史家立傳不應草草今以碑考之頗多異同
傳言如晦大業中嘗以選補滏陽尉棄官去而碑言在
隋起家為雍州從事及煬帝幸江都代王使君判留守
事蓋如晦未嘗為滏陽尉而亦未嘗棄官去也傳言秦
王為皇太子授左庶子而碑作右庶子傳言為檢校侍
中攝吏部尚書而碑作攝侍中吏部尚書傳云其祖名
杲而碑所書乃名徽傳云謚曰成而碑所書乃誠也蓋
此碑乃太宗手詔世南勒文於其石其官爵祖父名諱

不宜有誤皆可以正史氏之失矣 金石録

唐歐陽詢司空竇抗墓誌

右唐竇抗墓誌歐陽詢撰并書其所歷官新舊史所書頗多闕略蓋抗在隋自岐州刺史遷冀州又遷定州又為遼東道行軍總管改朔州道遂授持節幽易燕澶四州諸軍事幽州總管幽州刺史而史直云自岐州轉幽州總管其歸唐為弘化道安撫大使遷光禄大夫又為左武侯大將軍時以本官領同州刺史史皆不載其卒

史言謚密而誌作容新史言贈司徒而誌作司空舊史亦為司空與誌合 金石録

唐歐陽詢昭陵刻石文

右唐昭陵刻石文太宗為文德皇后立歐陽詢書其文載太宗實録今石刻巳磨滅故世頗罕傳 金石録

唐歐陽詢昭陵六馬賛

右唐昭陵六馬賛初太宗以文德皇后之葬自為文刻石於昭陵又琢石象平生征伐所乘六馬為賛刻之皆

歐陽詢八分書世或以為殷仲容書非是至諸降將名氏乃仲容書耳今附於卷末云金石錄

唐歐陽詢臨帖

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙乃其餘事豈止士人模楷後裔勉旃庶幾不隕其美也集古錄

唐歐陽詢鄱陽帖

歐陽率更鄱陽帖用筆妙於起倒林夫臨摹殊不失真

亦翰墨中異人也繫舟樊口蕭散於寒溪西山之上攜此書往來研味髣髴見古人同觀者潘邠老仲達李文舉陳元矩何斯舉 山谷集

唐歐陽詢度尚庾亮二帖

右唐弘文館學士兼太子率更令渤海縣開國男歐陽詢字信本書度尚帖余元豐官長沙獲於魏泰庾亮帖壬戌歲過山陽獲於鍾離景伯各著半古印適合縫文曰清河圖籍之印乃昔一書也究延年之化豈不有神

參孔壁之遺孰云致誤元祐庚午冬至蕭閑外舍裴賛曰渤海光怪字亦險絶真到内史行自為法莊若對越儁若跳擲後學莫窺遂起厖劣 寳晉英光集

唐歐陽詢夢奠帖

右唐銀青光禄大夫太子率更令渤海郡歐陽詢字信本書仲尼夢奠帖七十八字前後御府法書二小印後有紹興小印合縫處古印甚多下跋一吉字未曉誰氏庚寅十月購於楊中齋家悅生圖書亦曾入賈秋壑文

府率更初學王逸少書後漸變其體筆力險勁為一時之絶人得其尺牘咸以為楷範張懷瓘云歐陽真行出於大令自羊薄已後略無劾敵獨永師恃兵精練議欲旗鼓相攻歐惟猛鋭長驅永則破膽奪氣法書苑亦云信本行書蟬聯起伏凝結遒聳裁蕭永之柔懦拉羲獻之筋髓比之諸勢出於自得此本勁嶮刻厲森森然若武庫之戈戟向背轉摺渾得二王風氣世之歐行第一書也辛卯二月辛未重裝九日丁丑跋於嚴陵官舍金

城郭天錫審定真蹟祕玩 書畫題跋記

歐陽信本書清勁秀健古今一人米老云莊若對越俊若跳擲猶似未知其神奇也向在都下見勸學一帖是集賢官庫物後有開元題識具全筆意與此一同但官帖是硬黄紙為異耳至元廿九年閏月望日吳興趙孟頫 同上

韋續墨藪歐陽正行書在中上品歐教作書有八訣最利初學學者觀古人書必觀墨蹟乃見妙處此夢奠帖

七十八字真人間絶無僅有希世寶也蓋嘗入宋御府矣趙文敏公所題考碑志是三十七八歲筆故與後來特異吾家蓄古墨跡此為最久正統八年四月六日楊士奇謹書 東里集

唐歐陽詢子奇帖

右唐銀青光禄大夫弘文館學士太子率更令歐陽詢字信本書新序子奇帖行書見於淳熙祕閣書目御府帖也歐陽平生愛書故事度尚帖子家夢奠帖皆是故

事夢奠帖暮年所書紛披老筆殆不可攀此帖精謹中歳書惜不刻石以永其傳也乙酉獲於廣陵甲午三月命工重裝於錢塘金城郭天錫祐之審定真跡祕玩 書畫題跋記

率更所書夢奠及子奇帖嘗獲觀於祐之郭公山房今三十年矣俛仰疇昔為之慨然泰定乙丑十二月廿又六日巴西鄧文原書 同上

率更令歐陽公書法在李唐朝居褚河南薛少保右則

其妙可知矣拜觀新序一帖其筆力端重遒麗足為萬世法程學者烏可以片楮忽諸不特此耳吳興趙公書籤巴西鄧先生手跋亦足清玩也識者寶之大梁班惟志謹書同上

唐歐陽詢千文

右率更令所書千文楊補之家藏本書家以分行布白謂之九宮元人作書經云黃庭有六分九宮曹娥有四分九宮是也今觀信本千文真有完字具於胸中若搆

凌雲臺一一皆衡剗而成者米南宮評其真書到内史信
矣此本為楊補之家藏勒其全文欲學書先定間架然
後縱横跌宕惟變所適也容臺集

唐虞世南道場碑

高陽郡隆聖道場碑隋祕書郎虞世南撰次書石世南
以書名隋唐間而此碑最顯世競以摹本傳今其碑在
定州龍興寺或疑為摹本以高陽郡在中山也考大業
雜記九年閏月幸博陵以定州為先皇歷試所基遂改

為高陽今世南謂大業龍集癸酉有詔改郡以記王業所興則與雜記合矣夫隋改寺為道場觀為玄壇貞觀十二年復寺觀舊名則當世南時隋謂道場必矣以此知碑非後世所摹也 廣川書跋

草書妙處須學者自得然學久乃當知之墨池筆冢非傳者妄也虞永興常被中畫腹書末年尤妙貞觀間亦已耄矣而是書之工唐人未有逮者元豐乙丑五月戊申平原監郡趙正夫會食於西齋出以示余諦玩無斁

唐虞世南夫子廟堂碑

右孔子廟堂碑虞世南撰并書予為兒童時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此因感夫物之終獘雖金石之堅不能以自久於是始欲集録前世之遺文而藏之殆今蓋十有八年而得千卷可謂富哉集古録

頃見摹刻虞永興孔子廟碑甚不厭人意意亦疑石工

太遠今觀舊刻雖姿媚而造筆之勢甚遒固知名下無虛士也滎洛道嘗以二十萬錢買一碑即此碑舊刻其中缺字亦略相類唯額書大周孔子廟堂之碑八字為異耳又碑末長安三年太歲癸卯金四月壬辰水朔八日己亥木書額相王書也又云朝議郎行左豹衛長史直鳳閣鍾紹京奉相王教搨勒碑額雍州萬年縣光宅鐫字又卷尾昔人題云咸通七年七月七日於二十二姊處得龍兄來認今福夷無大費而甚愛之雖無前後

數十字非寶藏是書之本意山谷集

頃年觀廟堂碑摹本竊怪虞永興名浮於實及見舊刻乃知永興得智永筆法為多又知蔡君謨真行簡札能入永興之室也元祐四年在中都初見榮輯子雍家一本紹聖元年在湖陰又見張威福夷家一本其十二月在陳留又見蔡寶臣致君家一本以石本未刓缺不以摹本補綴則榮本第一張本第二蔡本第三亦嘗於他處見數本新舊雜揉所謂海圖拆波濤舊繡移曲折天

吳及紫鳳顛倒在短褐者也然尚有典刑亦不可廢也

陳留淨土院書同上

右唐孔子廟堂碑虞世南撰武德時建而題云相王旦書額者蓋舊碑無額武后時增之爾至文宗朝馮宿為祭酒請琢去周字而唐史遂以此碑為武后時立者誤也睿宗所書舊額云大周孔子廟堂之碑今世藏書家得唐人所收舊本猶有存者云金石録

永興公守智永舊法故唐能書人盡變唯永興號為一

以右軍譜系猶在也余嘗見大周本於故家精神道整
其雲仍散落不復可考此當在嫡孫行唐人唯魏華得
正傳孔穎達碑與虞相似或云孔卒時永興下世已久

清容居士集

右唐孔子廟堂碑虞世南撰并正書在今陝西西安府
學乃宋王彥超翻本字之缺者凡一百七十有九予家
藏舊搨唐刻因參校以足其文嘗記在京師時見世南
真蹟謂以此文石本進呈太宗特賜王羲之黃玉印一

顆則世南之書貴重於當時者固已如此但世之人不見真迹故鮮有知是說者金薤琳琅

唐虞世南汝南公主墓銘

世南汝南公主銘起草洛陽王護處見摹本云真迹在洛陽好事家有古跋後十年見真迹在故相張公孫直清處其後止貞觀十年十一月丁亥朔十六日旁小字注云赫赫高門在裴丞相家是其銘然此幅文但至半而止行下有空白紙猶空十一字此蓋卒日猶未言葬

也闕文尚多安得便言赫赫高門不當後幅却與前幅不相連屬也其前褾紅綾色如新有名幾玄題其褾云故祭酒崔十八丈綽嘗與寇章賀拔惎皆以賞鑒相尋每稱服膺虞書多歷年所自會昌以來時覩斯帖因致其真隸有加頃年崔丈每送予兄弟下第東歸必云此去獲見汝南帖亦何減於昇第邪所惜者闕其銘文耳咸通二年春於存神室輟獻子凝良足嗇愛也幾玄不知何人也虞帖為時所重如此今好事家絶不曾見真

跡摹本枕臥積時蚛牙頭風四摹帖一闕中刻石帖今法帖所載耳世最少者子敬虞帖今好事家一字亦無耳

米芾書史

虞永興汝南公主墓誌起草真跡先宋時藏洛陽好事家後歸張直清米元章嘗見之元初在郭祐之處後不知所在亦不知何年入石按元章云予臨汝南帖浙中好事者以為真刻石今觀此刻字勢長而肥頗類米筆又張氏本十六日下有闕文校之良是然無旁注小字

赫赫高門等語及幾玄題字雲煙過眼録記郭本有米跋今亦不存蓋米喜臨晉唐書往往逼真而一時題記多略不録況此帖世無别本必米蹟也予以孔子廟碑易於朱君性甫都玄敬見而稱愛遂題以歸之　文徵明甫田集

昔人於永興率更書俱登品神妙間而往往左袒永興余初不伏之以虞之肉似未勝歐骨蓋謂正書也晚得永興汝南公主誌銘草一閲見其蕭散虛和風流姿態

種種有筆外意高可以並蘭亭詩叙治頭眩方早亦在
枯樹上游則非鄱陽薄冷險筆所能並駕矣此草吾鄉
陸太宰完所藏而李文正東陽為識其後且云太宰見
此本三十年往來於懷其弟長卿始購得之以為快然
余考米襄陽書史云先於洛陽王護見摹本後十年真
迹在故相張公孫直清處其後止貞觀十年十一月丁
亥朔十六日與今文正相合但所云旁小字注赫赫高
門在裴丞相家是其銘及前褾紅褑色如新有名幾玄

者題云云又宣和書譜已入祕殿而前後御題寶識今皆無之此豈即王護之本抑果真跡而流轉兵燹失褾識邪襄陽又自言嘗臨汝南墓誌浙中好事者以為真虞本此書雖妙極戈法而不無襄陽結構或即米所臨未可知也竊以為右軍之宣示大令之白騎即一轉故自佳耳何必鍾太傅哉弇州山人藁

唐虞世南千文

虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平

生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣邪集古錄

唐虞世南別帖

虞伯施手帖諭儒學不使一日失業恐子弟墮其家聲觀北堂書鈔大見功力子纂雖識書學而文業衰矣故知應氏九世文名為儒林所歎可以為難也方隋時伯施以文學推選任祕書郎來護兒以武略任將帥至唐來氏有恒濟反以文顯而虞氏子昶以不能世其業入

杖宿衛故陸元方戲曰來護兒兒把筆虞世南男帶刀云

廣川書跋

唐虞世南書心經

虞書石刻雖不盡有尚多見之心經精妙始見此本章二卿自言家藏已百餘年矣柳誠懸蘇浩夫人志銘此本奇甚只一疊字真欲照人小字難於寬綽而有餘不如此不足為楷法戸箑李公誠之示以大父參政文肅公草堂所藏懷素自叙嘉定九年閏四月丙子同觀於

道山堂有疑為臨本者然亦妙矣未易輕議攻媿集

唐虞世南真蹟

永興公書接晉魏之緒啟盛唐之作六七百年來真蹟世已絕少存者墨本人間想望髣髴豈復見此神妙造極者子山公臨池之嗜追配昔人殆神物留之以遺真知真好者非偶然也某家學荒落加以目昏撫卷感歎子山命識其後故輒書之道園學古録

唐虞世南破邪論序

右破邪論序唐虞世南撰并小楷書世南之筆惟孔子廟堂碑行世此文雖歐陽公趙明誠皆未之見而予乃得見之豈非幸哉破邪論今載釋氏藏經其説不暇深究若世南書則予之所嗜好故録之金薤琳琅

虞永興世南書蹟本自希而楷法尤不易得小者唯破邪論序稍大者孔子廟堂碑而已破邪精能之極幾奪天巧所以不入二王室猶似不能忘情於蹊逕耳弇州山人藁

唐虞世南奏草

右唐虞世南奏草真蹟中云伏蒙聖慈以臣進呈孔子廟堂記石本特賜臣晉右將軍王羲之黄銀印一顆臣已祇受盡在貞觀七年十月後有宋人題名及賈丞相悦生印今藏宜興徐氏乃閣老公故物也世南所書廟堂記予碑跋中嘗及之但羲之有黄銀印及太宗以之而賜世南此皆後人所未知故表而出之寓意編

唐虞世南積時帖

此卷或疑米臨然其研筆處特為瘦勁米書以態勝不辨此也王元美家有虞永興汝南公主墓志容亦有謂米臨者元美自題曰果爾則買牛得羊於顧足矣此帖則當出其右具眼者自能識取畫禪室隨筆

唐虞世南東觀帖

虞永興嘗自謂於道字有悟葢於發筆處出鋒如抽刀斷水正與顏太師錐畫沙屋漏痕同趣前人巧處故應不傳學虞者輒成算子筆陣所訶以此余非能書能解

之耳其昌 珊瑚網

唐褚遂良聖教序

褚河南書本學逸少而能自成家法然踈瘦勁鍊又似西漢往往不減銅筩等書故非後世所能及也昔逸少所受書法有謂多骨微肉者筋書多肉微骨者墨豬多力豐筋者聖無力無筋者病河南豈所謂瘦硬通神者邪 廣川書跋

余舊藏褚登善聖教序記婉媚遒逸波拂如鐵線葢善

本也後陝省致一紙輕弱不足言或以為翻刻或以為有二本第俱有可疑者舊藏本稱龍朔三年建按遂良以永徽六年貶潭州永慶二年徙桂州未幾貶愛州歲餘卒葢未嘗生及龍朔也豈遂良常書之至是始摹搨上石邪陝省本則云永徽四年中書令臣褚遂良書玫之本傳宰相表遂良貞觀末為中書令後罷永徽三年以吏部尚書同中書門下三品四年進尚書左僕射疑皆後人附益之耳

弇州山人藁

三藏聖教序世傳二本余嘗評之以為王書如千狐聚裘痕迹俱無褚書如孤蠶吐絲文章具在然今藏書之家右軍之刻多有而中書之搨僅見簡翁此帖紙墨兩精原溥可以保矣甲寅三月十八日東髮畢題字蒼潤軒碑跋

唐褚遂良行書聖教序

褚河南書在唐人中極為富豔是碑之立在懷仁集右軍書時二十餘年前後宋道君楊小妹師之其所謂瘦

金書者此其權輿也巳蒼潤軒碑跋

唐褚遂良孟法師碑

孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德宮至唐太宗十二年卒年九十七集古録

此孟法師碑乃中書侍郎岑文本文諫議大夫褚遂良書也首脫唐京師至德觀主七字尾脫年月銜名三十三字碑叙脫百餘字詞脫二十七字當是剳裱後歴世

久遠贉池零落故耳第的然唐刻唐搨本波拂轉摺處無毫髮遺恨真墨池中至寶也𢾾褚公以貞觀十六年書時尚刻意信本而微參以分隸法最為端雅饒古意余嘗於黄熊所見而絕愛之今歸曹進士繩武相去里舍不百武得朝夕寓目一何幸也碑目見趙明誠金石錄又余有舊翻本證之辨為褚書不然世不以為信本者鮮矣弇州續藁

昔聞之陶九成云趙魏公以書法稱雄一世嘗見千文

一卷以為唐人字絶無一點一畫似公法度閲至卷尾方知為公書公自題云僕廿年來寫千字文以百數此紙殆數年前所書當時學褚河南孟法師碑故結字搆體規模八分蓋公於古人書無帖不習褚河南尤其所欽尚者也余觀褚書傳世者甚衆如聖教序兒寛贊哀册文陰符經度人經各各臻妙並已著稱惟孟法師碑以公之言益以見重於世而東坡嘗評書云褚河南書清遠蕭散微有隸體正謂此帖云 莫廷韓集

唐褚遂良三龕記

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石爲佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰爲長孫皇后造也集古錄

唐褚遂良枯樹賦

枯樹賦故龍閣壽春魏公家傳云褚河南書其卷末題

識止云正觀四年為燕國公書而無書人姓名余按徐浩書品云中宗時中書令宗楚客恩倖用事嘗賜二王真蹟二十軸因製為十二屏以褚遂良枯樹賦為脚大會羣賢張以示之薛稷崔湜輩見之皆廢食歎息驗此賦河南書明矣然既用作屏而今本乃横卷豈非後之好事者重装褙以便緘藏邪抑河南書此賦自有别本邪不可復知也觀其筆力遒媚頗逼二王非河南不能為也而學者多云燕公于志寧也按志寧曾祖謹仕周

開國封燕志寧貞觀末始襲祖封而此賦乃在未封前豈當時公卿自有封燕者而史失其傳邪或志寧嗣封當在前而書傳記之誤邪又不可得而詳也予愛玩其書因究其本末而志於後 蘇魏公集

右枯樹賦世皆以壽春魏氏為真丹陽蘇丞相辨識之墨帖既藏魏氏今所傳蘇丞相跋尾者亦摸勒也至或以雍元直所臨倣為魏本而系蘇跋其後余此本得之壻汝陽梁正壽正壽雅好筆墨且自精賞魏鄭公嘗云

褚河南下筆遒勁甚得逸少體資此本皆蘭亭筆法識者寡云開封丁禹錫毗陵胡承之以勒石大野晁无咎記雞肋集

舊見陳了翁筆法清勁嘗疑其創自為家今乃知髣髴出枯樹賦耳豫章金陵所刻何曾有毫髮似哉晁補之字僅見以跌宕亦自有意況經前輩鑒定重以省印郡記累累無不可考胡氏世家在東南為盛世將摹刻又不一所此真蹟尤其所寶故所在用意識之歷官大略

備馬壬午五月廬陵劉辰翁題

河南存筆在人間者數十年來特傳有褉叙一本在故祭酒陳緝熙先生家號爲真蹟而今亡矣此外雖贋本亦罕經見此枯樹賦殆是元人繙搨其中不勝褰裳濡足之苦其外正若桓大將軍之於劉司空甚多似而多遺恨者後有晁補之跋却是真手筆辭氣筆勢皆極超拔矯然游龍金陵人家蓄之請予鑒玩因書云爾子見晁書前此止一小牘不知其精絶如此也

祝氏集略

唐褚遂良哀冊文

褚遂良書在唐賢諸名世士書中為秀穎得羲之法最多者真字有隸法自成一家非諸人可以比肩此書蓋其晚年筆紹興丙辰十二月初五日臣友仁審定珊瑚網

天台詹君國器嗜古如嗜利近於汴梁市中購得褚登善所撰唐太宗哀冊文一卷舊嘗藏相臺岳珂倦翁家後有北燕喬簣成所題定為唐人書詹君既自識其左

復請濂一言之若論字畫當為登善所書登善初師虞世南晚入右軍之室故唐之能正書者僅二十八人而登善居三四之間此卷温潤似虞其結體則多法右軍世之人徒見登善所書或與薛稷類者遂疑之殊不知先哲有兼人之才而其作字初不拘一體張顛善草書至其小楷極端謹有法傳其學者惟顔真卿得之耳觀登善者宜以是求之贋成雖號能鑒古其言似不足徵也國器尚永寳之翰林學士金華宋濂題 潛溪集

褚河南書太宗哀册文舊得之先友登州教授郭敬守先生書家論古名賢遺蹟河南傳世之佳者三龕碑皃寬賛及此帖耳三龕碑未得見嘗見會稽鄧宗經有皃寬賛墨蹟真妙絶此帖亦今世所罕見者余家諸帖此當為冠東里續集

晉宋間人以風度相高故其書如雅人勝士瀟洒醞藉折旋俯仰容止姿態自覺有出塵意陵夷至於中唐法度森然大備而怒張挺勃之氣亦已露矣唐初諸賢去

古未遠故猶有晉宋遺風觀褚公所書哀冊豈後人所可髣髴哉古人所為常使意勝於法而後世嘗法勝於意意難識而法易知顏柳之書余一見即知其美此書八九年中凡三見矣今始識其用意之妙正猶有道君子泊然内運非久與之居不足知其所藴也遜志齋集

褚公初以善書見知文皇後數直諫補益國事殊多遂受顧命以大節著為唐名臣卒之書為餘事此其書文皇哀冊文藏於吳江史明古明古喜讀史能陽秋古人

不獨貴其書也然於古人所愛則得其摹刻之語亦深味之况其手蹟哉則雖謂貴其書亦可也　䆉翁家藏集

右故相河南公褚登善書唐文皇哀冊文得之吳江史氏家蓋九百年而紙素完好墨色爛然刺眼真神物也評書者謂河南如瑶臺嬋娟不勝羅綺第狀其美麗之態耳不知其一鈎一捺有千鈞之力雖外拓取姿而中擫有法此晚年筆似非虞永興所能低昂也卷初落江南深山中且諱避故不登宣和御府及入海岳長睿諸

君眼然亦用是得脫金燼為光堯帝阿暉賞識顯晦固
有時耳宋景濂嘗為詹國器跋一卷云似河南筆然中
落八字又無諸賢欵識其為贗本無疑阿暉既當上誇
其父余之所得視景濂不既多乎弇州山人藁

唐褚遂良模禊帖

右唐中書令河南公褚遂良臨晉右將軍王羲之蘭亭
宴集序本朝丞相王文惠公故物辛未歲見於晁美叔
齋云借於公孫辛巳歲購於公孫巘黃素兩幅至欣字

合縫用證摹本僧字果徐僧權合縫書也雖臨王帖全是褚法其狀若巖巖奇峰之峻英英穠秀之華翩翩自得如飛舉之仙爽爽孤騫類逸羣之鶴蕙若振和風之麗霧露擢秋幹之鮮肅肅慶雲之映霄矯矯龍章之動彩九奏萬舞鶬鷺充庭鏘玉鳴璫窈窕合度宜其拜章帝所留賞羣賢也至於永和字全呈其雅韻九觴字備著其真標浪字無異於書名由字益彰其楷則若夫臨做莫稱於魏薛賞則不聞於歐虞信百代之秀規一時

之清鑒也壬午四月二十二日寶晉齋舫手裝襄陽米
芾審定真蹟祕玩　寶晉英光集

右唐褚遂良所臨王羲之蘭亭禊帖永樂八年上在春
宮得墨本命工刻之於石時大臣及近臣侍監國者各
賜摹本得者裁六七人非恭慎端厚有文學者不預盖
貴重之也此本都察院右副都御史虞謙所被賜者間
出屬臣士奇識於後臣侍上最久盖嘗竊聞賜帖之旨
非獨矜重法書要在奬勵其人焉謙初為大理少卿上

嘉其儒雅且明正寬厚志存澤物有大臣體特奏太宗
皇帝以為右副都御史無幾又命署刑部尚書而諭之
曰余知卿無忝也既嗣大統廷臣雖有進官者然悉兼
舊職獨以大理平天下刑獄非謙不可遂改大理卿謙
感知遇之厚孜孜盡心若宋歐陽觀所為求生道於死
獄者謙蓋有焉凡人之麗於辟者往往心誠服之而無
憾今九重惓惓夙夜圖惟好生之德洽於民心謙亦圖
惟厥終用永彰皇上知人之明而不忝明良千載之遇

則家藏此帖固子孫萬世之寶嗚呼尚敬之哉東里集

米元章書史云唐摹蘭亭有二其一為王文恵家褚遂良黄絹上臨本其一劉涇收唐絹臨本今此本是元章所題手筆審定真跡以為褚法之妙薛魏歐虞所不能及殆即黄絹本也大理以十三百千購之仍詳訂其始末復以示余已無能讚歎聊補其未備云余允文仲蔚先生集

唐人臨右軍禊帖自湯普澈馮承素趙模諸葛貞外其

嚴整者必歐陽率更而佻險者咸屬褚河南河南蹟尤
多米襄陽既於書史稱得蘇沂家第二本以為出他本
上然考之是雙鉤廓填耳書史又云右軍筆精大令日
寒二帖薛丞相居正故物後歸王文惠家文惠孫居高
郵并收得褚遂良黃絹上臨蘭亭一本乞貲之官約以
五十千質之後王以二帖質沈存中而攜褚書見過請
售因謝不復取後十年王君卒其子居高郵欲成姻事
因賀鑄持至高郵以二十千得之此本藏深山民間落

黄拾遺態手以百三十金售予後有襄陽題署備極推
與且云是王文恵公故物辛巳歳購之公孫巘與書史
語合按蘇家本於崇寧壬午閏六月手裝此則壬午之
八月手裝耳書法翩翩逸秀點畫之間真有異趣襄陽
所稱慶雲麗霄龍章動采庶幾近之盖山陰之喆嗣而
蘇本則其仍孫何得甲彼乙此耶今年為萬歴丁丑上
距裝褫之歳蓋七甲子少三正朔耳安得不六倍其直
也又有李伯時一跋雖真蹟而似非題此卷故刷之以

戒蛇足弇州續藁

行書蘭亭序褚河南臨澄心堂紙米元章跋在海寧陳家缺三行又蘭亭褚臨墨跡絹本王弇州家藏復歸新都汪太學有米元章小行楷跋今在廣陵容臺集

唐褚遂良書陰符經

陰符經說者甚衆以文義不貫頗費牽合葢嘗疑也唐李筌傳驪山老母之言曰此符三百餘言百言演道百言演法百言演術上有神仙抱一之道中有富國安民

之法下有彊兵戰勝之術分為三章又有六注謂太公范蠡鬼谷張良諸葛亮及筌也繫以正義不言誰作後序中謂出於驪山老母亦間有無主名者略計太公之言八張良之言九鬼谷六諸葛五范蠡才一見而筌及正義尤詳又與世所旅行注本不同後有斷章三賛又士希嚴不知何許人作賛三道十九首可謂備矣或總題其後云觀注者粗得一二若賛者略無髣髴信其奥妙不可以智知而言說姑存之耳誠哉是也比歲於都

下三茅寧壽觀見褚河南真蹟注本始知上古真仙谷出語一二以至三四自愚人以天地文理聖而後不言為誰其間有若相應荅亦旨意全不聯屬者將由羣仙之集而為之邪抑高真會粹而成此經邪初有道流攜以求售索價不貲未幾羽化於觀中遂為三茅寶藏摹得其本以歸茲因徐粹中醇一為慈谿至道宫建藏手寫以遺之凡見河南所書三本其一草書貞觀六年奉勅書五十卷其一亦小楷永徽五年奉旨寫一百廿卷

及此蓋書百九十本矣二者皆見石刻惟此真蹟尤為合作字豆小而楷法精妙河南卒於顯慶三年年六十有三永徽所書則五十有九矣豈惟筆力不可跂及亦安得此目力邪然三本詳略亦自不同草書本又冠以黄帝陰符經要當以此本為善仍命長子淳細書臨摹於後尚存舊本之萬一云 攻媿集

唐褚遂良兒寬贊

河南三龕孟法師二刻早年所書房公裔聖教序記長

安同州本並晚年書此兒寛贊與房碑記序用筆同晚年書也容夷婉暢如得道之士世塵不能一毫嬰之觀之自鄱東縛於毫楮間耳諸王孫趙孟堅子固書（郁逢慶續書畫題跋記）

褚河南漢兒寛贊正書三百四十字中刮去弘字葢國諱也河南書豈待贊而顯子固所謂容夷婉暢者殆得之矣至順四年閏三月廿四日柳貫識（柳待制集）

子固以此贊與三龕孟法師碑用筆不同定為河南晚

年書碑有歲月誠可信不疑然石刻視真蹟自不無少異蓋其轉折精神處有非摹勒之巧所能盡也至正元年夏四月二十三日黄溍記黄文獻公集

褚河南書清勁峻嶷平生大節蓋已見筆墨之間古謂書類其人信哉豫章揭浤記揭伯防集

潛溪宋先生題褚河南書云登善初師虞世南晚入右軍之室故唐之能正書者僅二十八人而登善居三四之間其温潤似虞結體則法右軍人徒見所書或與薛

稷類者疑之不知先哲有兼人之才而作字初不拘一體張顛善草書至其小楷極端謹有法傳其學者惟顔真卿得之觀登善者宜以是求之此題識唐太宗哀冊文也余嘗見之此所書兒寛賛筆意正同趙子固柳道傳先生黄文獻公揭伯防跋語皆真蹟但柳先生以刮去五字為宋國諱則又見宋以前文字亦諱此不知何也此書非深識者不達其妙又試以余書求之翰林學士解縉紳識

褚河南工隸楷尤為當時所重近世罕見真蹟此有以枯樹賦墨本示余殊不足以啓人意見其偽無疑今觀此書筆勢翩翩神爽超越大勝家姪帖諸刻誠可為希世之玩也永樂辛卯春正月庚寅廬陵胡廣觀畢拜手謹識晃菴集

褚遂良善書與虞齋名世南嘗薦之文皇世南死登善獨擅大名當時御府所收右軍真蹟贋者相半他人不能識登善輒能辨之至纖悉不爽後遇有所購必經審

鑒為定及其自書乃獨得右軍微意評者謂其字裏金生行間玉潤變化開合一本右軍其諸帖中西昇經是學黄庭度人經學洛神隂符學畫像湖州獨孤府君碑越州右軍祠記同州鴈塔兩聖教序記是其自家之法世傳蘭亭諸本亦與率更不類葢亦多出自家機軸故也今觀永新文學鄧仲經甫所藏兒寛賛正與蘭亭聖教序記諸帖相似筆意婉美似癯而腴似柔而剛至於三過三折之妙特加之意誠褚法也後有趙子固及柳

道傳黄溍卿揭伯防諸公跋尾皆信而可徵柳公謂中間刮去弘字為宋國諱信然宋人以弘為𢐍是也弘宣祖諱

永樂辛卯二月獨山王偁觀畢書於鍾山書屋虚舟集

褚河南博雅通識工隸楷初師虞永興晚得右軍筆法正書道勁直班歐虞貞觀中諫議大夫兼起居注文皇嘗問曰朕有不善卿亦記邪對曰守道不如守官職在載筆君舉必書其為人忠直貞亮可知矣觀此書兒寛賛瑶臺青瑣春林羅綺之喻不虚也而剛方正直之氣

溢於翰墨之間誠類其為人千載之下其流風餘韻即此可想見矣山東憲使雲間黃汝申出以見示不勝喜幸杜子美有云金鍾大鏞在東序氷壺玉鑑懸清秋余於褚書亦云汝申其寶之正統四年正月丙戌豫章胡儼謹題頥菴集

此卷舊藏故人鄧宗經所宗經為廬陵永新潜山三縣學官皆攜以自隨洪武壬午予獲觀於廬陵永樂丁亥又獲觀於永新是時學士解公赴桂林任予送至彼解

公題此卷深欲效河南筆意題畢自謂與平日所書迥異從行有黄生學書於公熟識公字公戲以手掩其名令生試觀問為誰書生錯愕莫能辨因撫掌大噱後五年辛卯春宗經攜至南京寓余官舍中翰林諸公俱來就望而檢討王公孟陽欣然許題其後且以就望為不足借歸觀之往返數四一日大雨中學士胡公肩輿來索而卷適留孟陽所亟命院吏二人荷氈衫往取留其家二日所題字亦異平日書盖觀此而有以啓其新意

也今少傳東里楊先生時在春坊以少暇未及覩最後始與宗經攜卷詣其私第值暮秉燭展玩良久會公冗弗果題識宗經常闕然於懷宣德乙巳予至潛山宗經袖此卷欲以遺予且曰君子不留意於物吾老矣付之得人則於此卷無負矣予辭以素不善書當求善書者付之庶幾不負今年冬予至雲間大參黄公汝申忽出此卷示予自言前此兩月過安慶得之秀才李生生名善嘗從宗經遊豈宗經屬以擇人而授生生知黄公好

古博雅而又長於法書故竟以歸乎黄公然李生可謂能知人宗經亦無負於此卷矣展玩之餘俯仰今昔非但河南之墨跡足為寶玩而當時二三君子之餘韻猶可想見因詳著於卷尾正統二年丁巳十一月晦廬陵周忱書於雲間之三陸書院雙崖集

唐褚遂良臨右軍文賦

余在黔南未甚覺書字緜弱及移戎州見舊書多可憎大槩十字中有三四差可耳今方悟古人沈着痛快之

語但難為知音爾李翹叟出褚遂良臨右軍書文賦豪勁清潤真天下之竒書也山谷集

唐褚遂良千文

褚遂良書見於石刻者世亦甚鮮况其真蹟乎今觀所書千文柔勁險媚真如鐵綫縈結而成或者評為柳誠懸所臨褚書似則似矣其入神處恐非誠懸所至也宋學士集

唐褚遂良清娛墓誌銘

褚河南刺同州時夢一女子自稱司馬遷侍妾姓隨名清娛因遷出遊攜清娛居此會有事出都清娛遂僑居於同後遷故清娛以悲死夢中特乞河南一言銘墓以垂不朽其書尤秀婉可愛子長足跡半天下豈遊畢猶置妾近地入都而後謀歸之邪然考子長遭腐刑退而著書年月頗久清娛終不歸至子長死而後一身殉之覩子長君臣朋友之閒一深情人也獨何忍於清而不為定其去留是不能無疑在河南非妄言者至曰為天

帝所閲得賜血食一卅乃知處倫常之變用情得其正者雖屈而必伸不當憤激藉青蠅為弔客也李昱放鷴亭集

唐褚遂良靈寶經變字

余家舊藏褚遂良靈寶經變字一卷紙墨淳古字畫闇而俱完精神如新以之較衡山先生停雲初刻多廿有八字豈當日所搨互有明晦遂因之為存亡邪可以信古刻之當多收也然於此盃見衡山先生之苦心也以

二刻並觀如出一石若非多少不同無緣知此為宋搨矣先生摹臨之妙蓋千古之絶技進乎道矣恐後之覽者亦疑停雲為文家一筆書幸有此證故特表而出之以信百世或可為停雲重否墨林快事

唐褚遂良心經

懷仁所集序記後殿以心經雖不能遍及三藏然六百五十七部以般若為宗般若以心經為宗系之末為不避也而褚序記則無有非闕典與乃褚自有獨本心經

以天寶元年刻於河北道宣慰使陳令望者尤為峻拔比之序記字差縮而精神風度不似兩時書豈褚見懷仁之集又賈其餘力邪而無復好事者合刻為完璧其搨本海内亦遂少傳豈不久為賊所據當遂不存邪而此本亦必其初出日所搨是以筆法神氣不失毫末視今日之序記不啻天壤幸為余寶可望不幻去矣輒以為唐人真書第一合不遜懷仁本也墨林快事

唐李靖上西嶽書

世傳扶餘國事類若劒俠而衛公從之似以任縱自喜然考其行事則動以禮法自約又若老書生此書豪武自將亦既放矣或疑其偽將其暴侮神羞求合於杳冥者乎亦當時憤激感慨豪氣未除而然邪劉餗嘗言衛公訴神且請告以官位所至詞色抗厲後有聲曰僕射好去後果如言此書殆似或真有是邪將後人因此附益之乎餗在開元中其説似有據若可信也　廣川書跋

右唐李衛公布衣時上西嶽書真蹟蓋厭隋亂已極負

濟世之志奮欲有爲而咨之神明之辭也士重乎立志養氣衛公此書志已先定而氣盖宇内矣是以卒能輔明主而建功業焉其書亦佳石刻在廣西余得之劉長吾僉事云 東里集

唐李百藥汎愛寺碑

李百藥字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑此碑百藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之可以忘倦 集古録

唐啟令名裴鏡民碑

右唐裴鏡民碑殷令名書令名與其子仲容皆以能書擅名一時而令名遺迹存者惟此碑耳筆法精妙不減歐虞惜不多見金石錄

唐殷令名書頭陀寺碑

右唐殷令名書頭陀寺碑齊王簡棲所撰錄於文選令名之子仲容官禮部郎據法書要錄云仲容奕世工書精妙曠古令名嘗書濟渡寺額後代程式父開山也武德中為尚書故闕山字而李氏諱不及淳日照基誦者

正在貞觀永徽間跋尾書惟則者集賢待制史惟則小印滉字即唐相晉國忠獻韓公所寶書也元祐戊辰集賢林舍人招為苕霅之遊九月二日道吳門以王維畫古帝王易得龍圖閣待制俞獻可字昌言之孫翌日與葛藻字季忱撿閱審定五日吳江艤舟垂虹亭題寶晉

英光集

唐薛純陀辨法師碑

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人其書

有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書秖此而已如其所書必不止此而已也蓋其不幸埋沈泯滅非余偶錄得之則遂不見於世矣迺知士有負絶學高世之名而不幸不傳於後者可勝數哉可勝歎哉治平元年閏五月晦日書

集古錄

右唐辯法師碑薛純陀書歐陽公集古錄云純陀太宗

時人其書有筆法意其當時必為知名士而今世人罕知者集古所得純陀書祇此而已余按法書要録云薛純陀學歐草微傷肥鈍亦通之亞也然則純陀當時真知名矣余又得純陀八分書比干碑歐陽公所未嘗見也與純陀同時有薛純唐太宗命書砥柱銘者其筆法與純陀絶相類疑即一人蓋唐初時人名姓多如此爾

辨法師碑薛純陀書昔歐陽公嘗評其不減率更然所

書不傳永叔所得唯此純陀貞觀十二年奉勅書銘砥柱其字磊落如山石自開隱鱗而出可以見方丈之勢固無牽强以成當時如虞伯施褚登善號能書者皆避而讓之其後柳誠懸愛其書恐失其次第則又別書於石後世得純陀所書砥柱銘者皆碎雜叢疊必按此序之砥柱銘為薛純而此碑為薛純陀嘗為祕書正字本名純陀後以純自列於時余於類書見之廣川書跋

唐薛純砥柱銘 薛純即薛純陀 見辨法師碑跋

唐砥柱銘貞觀十二年特進魏徵撰祕書正字薛純書其字因山鑱鑿就其窪平隨多少置字故不成行序宛轉索於嶔𡼏間以摹故石雖存而頗難得世知貴之唐以書學相髙刻石之文此其最大者也筆力有餘點畫不失尚多隷體氣象竒偉猶有古人體法其後柳公權書刻掐提今已譌缺不可讀惟純所書在濁河間得完盖摹搫之工不至故耳廣川書跋

唐宋才郎頴碑

唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所諱避而於書世次字而不名不詳其義也是以君子貴乎博學嘉祐八年九月二十四日書集古錄

唐諸葛思禎李孝同碑

孝同者淮安靖王神通之子史但附名神通傳末碑亦唐泐可讀者才半中有云太宗爲秦公孝同隸焉承間

啓王曰秦公瞻視非常功業又大雖非儲貳必膺寶歷

請王心然之云云此亦可為先見矣撿文姓氏已不可

求書者據趙明誠為諸葛思禎今亦磨蝕但其筆法蚪

健波拂處大類褚河南可寶也石墨鐫華

唐李懷琳倣晉嵇康絶交書

右唐李懷琳倣晉嵇康絶交書真蹟具載唐竇蒙述書

賦注宋周越法書苑等書歷代傳賞者也此書筋肉豐

壯位置典古如雲行水流渾然無迹高出懷琳所作衛

夫人七賢等帖上盖叔夜書唐世尚存懷琳得以倣之
宜其高於自作至於羌蔣洒罝等古字亦有所本也劉
燾無言以能書名宋亦嘗摸刋於續帖中辯論之詳見
黄伯思東觀餘論此帖又經韓平原賞閲圖印具存漁
陽鮮于伯機寳愛終世行草之源亦出於此唐初名手
書文贍字妙如此者世不多見況是法書中烜爀者也
德常其保藏之東楚湯垕君載書於燕山張氏清容齋
延祐庚申四月五日　侍雲館帖

右唐胄曹參軍李懷琳所摹絶交書今監察御史安成張公鰲山所藏雙鈎廓填筆墨精絶無毫髮滲漏蓋唐摹之妙者按海岳書史及東觀餘論並言懷琳好作偽書世莫能辨今法帖中七賢衛夫人等帖皆出其手而唐竇氏述書賦亦云爰有懷琳厥蹟疎壯假他人之名字作自己之形狀觀此則懷琳在當時已推其摹搨之工矣此書相傳臨嵇康本而此卷後有右軍字不知何也續法帖雖載此書亦不言其臨何人惟張彦遠云嘗

見叔夜自書絶交書云云故黄長睿以為此書唐世尚存懷琳見而倣之且謂中有古字非能自作愚按此帖字蹟多類右軍在前若劉伶阮籍字畫雖佳然皆疎宕縱逸非若此帖精神省拖行間茂密卓然名家也且其文與文選所載微有不同尤不可曉而長睿云此書去七賢衛夫人遠甚蓋亦有所疑也豈右軍嘗書此帖而懷琳摹之邪抑懷琳好右軍之跡倣而為之邪正德庚辰十一月晦跋 莆田集

唐趙模摹集晉人千文

趙供奉所書千文如謹勅士不敢毫髮自縱在繩束外至今見者為之歛袵退步及覩困學翁跋則如神龍天馬殆不可羈其間法度出於自然噫此筆亦不可多得矣我輩何敢仰望下風因乘興效顰值子玉千文卷録以還延祐庚申夏五玉霄滕賓拜手

珊瑚網

左右內率府録事參軍趙模集右軍行書為千文模在唐有能書名嘗與韓政諸葛貞馮承素等奉敕臨摹蘭

亭逺今猶有存者予於祕府頗見之最喜其善用筆而正鋒恒在畫中所以度越諸人也歟此本係鮮于奉常家藏者神采尤沉著不露可寶也宋學士集

晉人之書見於今日者大抵石刻耳如趙公去晉未逺其所摹集多予平生所未見者固宜葢褒鄂已没庶幾見其英姿颯爽於縑素間者曹將軍之功也明古其謹藏之匏翁家藏集

唐趙模高士廉塋兆記

右唐高士廉塋兆記唐史及元和姓纂皆云士廉父名勵而北史作勱今此碑與北史合蓋唐史及姓纂轉寫誤爾許敬宗撰趙模書模字畫甚工盖貞觀中太宗命臨蘭亭序者金石錄

唐馮承素臨本樂毅論

右搨本樂毅論是貞元十二年四月九日勅内出樂毅論是王右軍真蹟令將仕郎直弘文館馮承素模寫賜司空趙國公長孫無忌開府儀同三司尚書左僕射梁

國公房玄齡特進尚書左僕射申國公高士廉吏部尚書侯君集特進鄭國公魏徵侍郎護安德郡開國公楊師道等六人於是在外乃有六本並筆勢精妙備盡楷則也褚遂良記 書畫題跋記

彥遠家有馮承素蘭亭元和十三年詔取書畫遂進入內今有承素樂毅論在並有太宗手批其後張彥遠記

同上

唐陸東之千文

陸柬之當唐太宗高宗之朝故書千文闕淵明治三字少學書於其舅虞世南晚乃習二王法故體象與世南殊不類張懷瓘謂一覽未窮沉研始精則王虞神氣柬之筆下為可分矣 松隱集

唐陸柬之蘭亭詩卷

柬之為顏平原外甥書法足當宅相真蹟絶少曾見蘭亭詩五首於項子京宅書法絶似定武本禊帖凡二百六十字漫漶者廿餘字墨氣若新精彩飛動大是神物

後歸余前有趙字後有神品二字印記當是魏國故物

馮夢禎快雪堂集

唐高正臣明徵君碑

右唐明徵君碑徵君者梁明山賓也高宗朝其裔孫崇儼以方技進故立此碑舊唐史言高宗自製文而書之非也蓋高宗撰文高正臣書耳金石錄

右高宗御製王知敬篆碑陰有栖霞二大字乃大中庚子歲所立今碑乃景子此即米芾所謂手摩一丈玉讀

畫上元記者書自聖教序中出極有風骨可愛蒼潤軒碑䟦

唐歐陽通道因法師碑

唐道因法師碑中臺司藩大夫李儼撰蘭臺郎騎都尉歐陽通書通率更令詢之子書法出家學矩矱森嚴意度飄逸但少含蓄之趣耳東里續集

道因與玄奘同譯經者見高僧傳碑文亦宏麗饒其家言然去蘭栖頭陀不啻一小劫耳評者謂歐陽蘭臺瘦

怯於父而險峻過之此碑如病維摩高格貧士雖不饒樂而眉宇間有風霜之氣可重也余嘗謂皇象文武索靖載妖帖章草中鳥跡筆者顔真卿家廟茅山碑正書中玉筋筆者蘭臺道因碑正書中八分筆者此未易為俗人言也弇州山人藳

唐歐陽通别帖

今世所見通書惟三碑其别帖殆存此也筆力勁健盡得家風但微傷豐濃故有媿其父至於驚奇跳駿不避

危險則無異也書家論通比詢書失於瘦怯薛純比詢書傷於肥鈍今視其書可信也廣川書跋

唐顏有意益州學館廟堂記

右唐益州學館廟堂記成都縣令顏有意書撰人題法曹陳王文學太子詹事侍詔弘文館陵州長史而姓名殘缺不可辨集古錄直以為有意撰非也碑陰載當時官僚姓名後人題云此記賀遂亮撰未知果是否記文叙述前世遺跡考究同異文詞古雅甚可喜也金石錄

唐武盡禮寧照寺鍾銘

武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕及爾余每得唐人書未嘗不歎今人之廢學也集古錄

唐趙仙客徐王元禮碑

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相貝

滄德棣魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云為徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也葢刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃為得爾其書贈官則如碑之書是矣葢為一州刺史而兼督八州軍事爾都者有所兼總之名也此特小故而余區區辨之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而

節度使都督無復兼州而舊名不除是節度都督自施於巳此不可不正其失也治平甲辰中元日書集古録

唐宋之悉襄州刺史封公碑

右唐襄州刺史封公碑宋之悉書字畫頗佳之悉之問弟也金石録

唐孫過庭書譜

孫虔禮書譜刻石凡三其一祕閣續帖末有宣政印記者最爲完文今不可復得矣余遊燕中有僞作古色以

嘝者其刻亦佳而中有兩訛字盖祕閣之帖遺於後而紙散墨渝刻者承之賴以辨耳其一末有宣政印記而前缺一二十字盖自内府出而卷首稍刓破然自眞蹟上翻刻故獨佳中間結構波撇皆在其三爲文氏停雲館刻則影響耳虞禮書名煺煺一時獨竇泉貶曰凡草閒閣之類此帖濃潤圓熟幾在山隂堂室後復縱放有渴猊遊龍之勢細翫之則所謂一字萬同者美辟之微瑕故不能揜也因書於第二本後

弇州山人藁

唐孫過庭草書千文

右衛胄曹參軍孫過庭字虔禮唐垂拱時人草書專學二王余初得郭仲徽所藏千文一軸筆勢遒勁雖覺不甚飄逸然比之永師所作則過庭已為奔放矣而竇臮謂過庭之書千紙一類一字萬同余固已深疑此語既而復獲此書研窮之久視其與合之作當不減王家父子至其縱任優游之處仍造於疎此又非臮所能知也顏魯公與夫人書今亦在吾家皆蘇子由吉祥閣所見

因復記之保寧賜第王詵晉卿
昔人評孫書謂千字一律如風偃草意輕之也余謂書
譜雖運筆爛熟而中藏軌法故自森然須用卿出千文
真蹟觀之尤可以見晉人用筆之意禪門所稱不求法
脫不為法縛非入三昧者殆不能辨此用卿其永寶之

焦竑澹園集

孫虔禮千文真蹟吳謇叔所藏首有乾卦圓印則宋禁
中物中有趙魏國大雅印鈐縫又江表黄琳等印蓋皆

收藏家虔禮書法有名於唐所傳有千文書譜但見石刻而已今觀千文真蹟出入規矩姿態横生如蛟龍之不可方物似從右軍大令換骨來視宋元人遠隔幾弱水三千矣内孔懷二字倒切磨下缺至承字桓公匡合桓字作齋余素不善草愧未嘗學三復此卷見其筆勢飛動有遊刃弄丸之妙不覺心折書譜真蹟儻在天壤間又不知終能寓目不﹝此字疑﹞叔名士謂余友人康虞之子時萬歷乙巳夏四月上澣日寓溪南吳氏翠帶樓跋 馮

夢禎快雪堂集

此孫過庭真蹟也觀其結字猶存漢魏間法蓋得之章草為多即永師千文亦爾乃知作楷書必自八分大篆入門沿流討源見過於師方堪傳授學過庭者又自右軍求之可也　畫禪室隨筆

唐孫過庭書景福殿賦

書家評孫過庭章草用筆雋拔如丹崖絶壑筆勢堅勁予不能無疑觀此帖用筆稽古有漢魏之風終卷結字

無點畫差謬書賦云千紙一類一字萬同蓋知非虛談也近見王內翰所藏書譜真蹟與此賦極相類又有墨本千文差不逮矣建中靖國元年春三月曾肇題於玉堂之西軒 戲鴻堂法帖

唐鍾紹京襄州偏學寺禪院碑

襄州偏學寺禪院碑黄門侍郎修國史韋元慶撰太子少詹事鍾紹京書開元二年立其文云襄州人將仕郎阮弘靜與其屬人建偏學寺禪院故立此碑承慶有辭

學張易之敗時承慶以附託方待罪衆推令草赦書承慶援筆而成衆壯之紹京景龍中以苑總監從討韋氏有功惟嗜書家藏王羲之獻之褚遂良書至數十百卷以善書直鳳閣武后時榜諸宫殿明堂及銘九鼎皆紹京書也其字畫妍媚遒勁有法誠少與為比然今所見特此碑尚完尤為可愛也徧學寺於宇文周為常樂寺於今為開元寺 元豐類藁

唐鍾紹京楊歷碑

右唐楊歴碑題云義男光祿大夫前中書令上柱國越國公太子右諭德潁川鍾紹京撰銘并書歴中官楊思勗父也紹京出於胥史無他才能特以夤緣附會致位宰相固無足道者然屈於閹豎至以父事之而著之金石略無愧恥亦甚矣新舊史皆闕焉故余詳錄之金石錄

唐鍾紹京書千文

唐越國公鍾紹京書千文筆勢圓勁在丞相恭公孫陳

并處今為宗室令穰所購諸貴人皆題作智永余驗出唐諱闕筆及以偏學寺碑對之更無少異大年於是盡剪去諸人跋余始跋之米芾書史

唐鍾紹京書遁甲神經

右鍾紹京書遁甲神經有宣和政和小璽宋徽宗標識倪元鎮家藏有元鎮跋語筆法精妙廻腕藏鋒得子敬神髓趙文敏正書實祖之余從真蹟臨寫數行鍾書世無傳本自可以意求耳容臺集

唐殷仲容書流盃亭侍宴詩

右流盃亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝陽留宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以為嶠之文仲容之書絶代之寶也乃復立碑造亭又自為記刻其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然予今又録之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛集古録

唐盧藏用蘇許公碑

蘇許公瓌武功人景雲元年十一月葬於武功碑隸書剥蝕過半存者才十三書法猶有漢魏遺意金石畧云盧藏用書而金石録云藏用撰書攷文苑英華藏用撰序張説撰銘今碑後猶有范陽張説字鄭趙二公未見邪　石墨鐫華

唐顔惟貞書武承規墓誌

右唐武承規墓誌蘇頲撰顔魯公家廟碑載魯公之父

名惟貞字叔堅嘗爲太子文學今此誌題太子文學顏叔堅書豈非以字行乎家廟碑又稱叔堅受筆法於舅殷仲容氏特以草隸擅名云金石錄

唐賈膺福大雲寺碑

右周大雲寺碑賈膺福撰并八分書其筆法精妙可喜按舊唐史云武后鑄九鼎圖寫山川物象命工書人賈膺福薛昌容李元振鍾紹京等分題之紹京之書世固多有膺福筆蹟雖僅存然世亦未有稱之者如昌容等

書遂不復見以此知士所以自著於不朽者固在德而不在藝也金石録

唐賈膺福修封禪壇記

右唐修封禪壇記賈膺福書初余得膺福八分書大雲寺記愛其筆法後又得此記字為小楷尤工妙可喜云金石録

唐唐奉一中興聖教序

右唐中興聖教序中宗為三藏法師義淨所作唐奉一

書刻石在濟南長清縣界四禪寺寺在深山中義淨真身塔尚存余屢往游焉得此文入録按御史臺記奉一齊州人善書翰武后時為御史後坐誅翦皇族廢金石録

唐劉升華嶽昭應碑

右碑序頌華陰主簿盛廙為故相許國蘇文憲公頲祈雨獲澍而作者也侍御史劉升書按趙明誠金石録於唐碑搜訪殆徧而獨遺此升書亦僅一見於此碑而已

書法八分頗遒美可仲季惟則升卿而之漢意聊為録之弇州山人藁

唐李承福智乘院碑

長子縣智乘院碑唐鄭王文學院立德撰李承福書碑成於咸亨中則文帝時也考次鄭王元懿唐髙祖第十三子武徳四年分國於滕出刺沅州貞觀七年徙鄭十七年持潞州節改絳州一年再持節潞州復持節絳州所至以能稱善決大獄髙宗褒以優詔當其時鄭王名

重於朝廷為宗室表顯慶元年持節安沔隨郢安州刺史此其所歷也唐書惟叙鄭潞絳三州不言再持潞絳節其為安州刺史亦不著也子敬嗣國新舊書皆作璥蓋因其弟琳顯名疑皆從玉也唐在中世宗子皆以材任職而敬之三世為吏簡為宗閔琳之再世為勉皆位宰相其在當時至顯而史所書若此其可勝考邪然琛珪琰璿璲珩碑皆不具而別見於龕石此宜史官不能備録也

廣川書跋

唐郭謙光崔敬嗣碑

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏為唐名族而敬嗣不顯皓為昭文館學士然亦無聞其事實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以為歎也治平元年七月三十日書集古錄

唐郭謙光尹尊師碑

右唐尹尊師碑郭謙光八分書謙光八分初不見稱於

唐人獨歐陽公蹙稱之以謂不減韓蔡李史四家余因訪求久得崔敬嗣及此碑著錄焉金石錄

唐郭謙光池州刺史馮公碑

右碑在縣東四十里漢長陵西下里許野中字八分書剝落過半存者儘有可玩近下半入土中北望平衍莫識墓之所在拂拭苔蘚辨別形似讀之如右郭監丞當時名筆又分書唐太子右庶子韋維碑古碑考載在京兆向未搜得見是碑亦差慰想並記金石遺文

唐徐嶠之孝義寺碑陰記

右唐孝義寺碑陰記初陳徐陵為孝義寺碑至開元二十二年徐嶠之為湖州刺史再書刻之因記其事於碑陰嶠之自云陵十世孫按陳書陵以後主至德元年卒距開元二十二年才百五十餘年不應已有十世孫又據嶠之父高行先生碑云曾祖儼梁岳陽王參軍則是儼與陵同時而在其前不應為陵五世孫以此碑陰所書可疑然其筆法精妙非嶠之不能為特恐書時誤耳

唐魏華王夫人墓誌

右唐王夫人墓誌夫人魏叔瑜妻華之母也誌無書撰人姓名騐其筆法蓋華自書華以草隸擅名一時然石刻見於今絶少此誌世尤罕傳云金石録

唐薛稷封中嶽碑

右周武后封中嶽碑巳殘缺書撰人名氏皆不可考然騐其筆蹟盖薛書也金石録

唐薛稷鄭府君碑

右洛陽令鄭敞碑薛稷撰并正書碑稱敞上世皆爲顯官而敞之爲令綽有政績惜乎唐史無傳稷撰此碑在武氏久視元年故碑中之字如地作埊天作兲人作𤯔臣作𢘑國作圀授作𥠢正作𠙺日作𡆠年作𠡦之類皆武氏所製故當時臣下用之非天子不考文此亦可見武氏僭竊之罪　金薤琳琅

唐薛稷杳冥君銘

右杳冥君銘鳳閣舍人薛稷撰并正書此銘集古録不載歐陽公盖未之見趙氏金石録雖列其目而云無書撰人姓名則亦不知其為稷也銘文但云悠悠洛邑眇眇伊瀍又云靈蹟難訪莫知其狀則稷未嘗真知墓地盖汎然而銘之耳後讀陳子昂集見其冥寞君墳記云皇帝因登緱山望少室尋古靈迹得王子晉之遺墟在永水之層曲欲開石室營壽宮乃方興得古藏焉内有甓瓦長二丈二尺闊八尺中有古劒一銅椀一瓦器二

又有古五銖錢朱漆片及棖撥之應手灰滅即具物備容還定舊壙哀其銘志磨滅姓位不顯乃錫之名曰寘寘君云觀子昂文則墳嘗發於武氏拚而錫之以名亦武氏也 金薤琳琅

唐薛稷書

薛稷書刻石者余家集録頗多與墨蹟亙有不同唐世顔柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以為不類信矣凡世

人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精麤真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也集古録

唐薛稷雜碑

書貴得法然以點畫論法者皆蔽於書者也求法者當在體用備處一法不忘濃纖健快各當其意然後結字不失疏密合度薛稷於書得歐虞褚陸遺墨至備故於法可據然其師承血脈則於褚為近至於用筆纖瘦結字疏通又自别為一家劉景升書家祖師鍾繇胡昭皆受其學然昭肥繇瘦各得其一體云 廣川書跋

唐鄭萬鈞草書心經

此草書心經刻之長安中云右軍書非也雖遒逸而踈

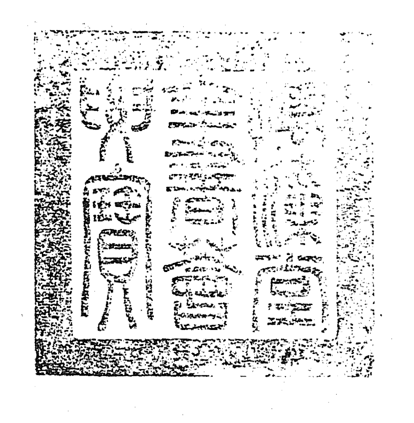
縱不入格不中懷素作奴況右軍乎見唐文粹乃駙馬都尉鄭萬鈞書張說有序萬鈞尚睿宗女代國公主字華婉者也於書家不甚琅琅宜其然 王氏法書苑

唐殷玄祚契苾明碑

明契苾何力子也婁師德製文殷玄祚書筆法亦瘦勁可觀碑中契苾何力作河力史謚曰烈碑謚曰毅疑史為誤碑中叙明子前曰長男嵸后曰聳二字自相牴牾且明長子嵸襲封涼公而后云孤子息涼國公嵩立又

何也明莫於萬歲通天元年碑立於先天二年仍稱大周革命仍用武氏製字都不可曉 石墨鐫華

御定佩文齋書畫譜卷七十二



總校官庶吉士臣張能照

校對官編修臣許兆椿

謄錄監生臣馬植基